

2200

Pensilvania, 12 de junio de 2017

Doctor  
**LUIS ALFREDO ÁVILA TORRES**  
Rector CINOC  
Ciudad

**Referencia:** Informe consolidado evaluaciones de desempeño 2016

De conformidad con el artículo 5 del Acuerdo 137 de 2010 de la Comisión Nacional del Servicio Civil me permito rendir un informe de la situación de los empleados administrativos en lo referente a los resultados de la evaluación de desempeño correspondiente al año 2016, la cual describo a continuación:

RESULTADOS EVALUACIÓN DE EMPLEADOS EN CARRERA ADMINISTRATIVA:

APELLIDOS	NOMBRES	CARGO (NIVEL)	% PRIMER SEMESTRE	% SEGUNDO SEMESTRE	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	FACTORES ADICIONALES DE CUMPLIMIENTO	NIVEL CALIFICACIÓN	OBSERV
ARIAS TORO	ABELARDO	Aux. Serv. Grales 470 - 01 (Asistencial)	50%	50%	100%	0	Destacado	
GOMEZ RAMÍREZ	LIBANIEL DE JESUS	Prof. Univer. 219 - 02 (Profesional)	-	96%	96%	0	Destacado	Encargo (segundo semestre)
GONZALEZ LOPEZ	LUZ MARINA	Aux. Administrativo 407 - 02 (Asistencial)	50%	49%	99%	0	Destacado	
HENAO GIRALDO	NORMA LILIANA	Aux. Administrativo 407 - 03 (Asistencial)	48%	49%	97%	0	Destacado	
HOYOS GIRALDO	GLORIA MARÍA	Profesional Especializado 222 - 01 (Profesional)	43%	50%	93%	0	Destacado	
LALINDE CARDONA	AMPARO	Aux. Serv. Grales 470 - 01 (Asistencial)	50%	50%	100%	0	Destacado	
MURILLO DUQUE	DIANA CRISTINA	Téc. Administrativo 367 - 02 (Técnico)	50%	50%	100%	1	<b>Sobresaliente</b>	
OSPINA ARISTIZABAL	GLORIA MARIA	Secretaria 440 - 01 (Asistencial)	50%	50%	100%	1	<b>Sobresaliente</b>	
OSPINA CARDONA	GERARDO	Aux. Serv. Grales 470 - 01 (Asistencial)	49%	49%	98%	0	Destacado	
SALAZAR NIETO	JOSE ALIRIO	Celador 477 - 01 (Asistencial)	49%	50%	99%	1	<b>Sobresaliente</b>	
TAPASCO ALZATE	GERSON ORIOL	Prof. Univer. 219 - 01 (Profesional)	49%	45.1%	94.1%	0	Destacado	

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE EMPLEADOS QUE NO ESTÁN EN CARRERA ADMINISTRATIVA:

APellidos	NOMBRES	CARGO (NIVEL)	% PRIMER SEMESTRE	% SEGUNDO SEMESTRE	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	FACTORES ADICIONALES DE CUMPLIMIENTO	NIVEL CALIFICACIÓN	OBSERV
DÍAZ RAMÍREZ	LUZ ELMADY	Profesional Universitario 219 - 01 (Profesional)	-	95%	95%	0	Destacado	Provisional en vacancia temporal segundo semestre
GARCÍA OSORIO	CLAUDIA LILIANA	Secretaria Ejecutiva 425 - 01 (Asistencial)	50%	43%	93%	0	Destacado	Libre nomb. Y remoción (2 meses del semestre 1 y 6 del segundo semestre)
HERRERA ARCE	JUAN PABLO	Asesor 105 - 01 (Asesor)	49%	35%	84%	0	Satisfactorio	
PEREZ TRUJILLO	ANA ROSA	Técnico Administrativo 367 - 02 (Técnico)	50%	50%	100%	3	<b>Sobresaliente</b>	

Evaluación de acuerdos de gestión 2016 (Cargos de gerencia y libre nombramiento):

Alba Libia Marulanda Ospina: 98% de cumplimiento.

Claudia Milena Zuluaga López: 93% de cumplimiento.

**ESTADÍSTICAS**

NIVEL	PROMEDIO POR NIVEL CALIFICACIÓN DEFINITIVA	Mejor Evaluado por nivel	Mejor Evaluado entre Funcionarios en Carrera Administrativa
ASISTENCIAL	98.3%	Gloria María Ospina A.	Gloria María Ospina A.
TÉCNICO	100%	Ana Rosa Pérez Trujillo	Diana Cristina Murillo
PROFESIONAL	94.5%	Libaniel Gómez Ramírez	Libaniel Gómez Ramírez
ASESOR	84%	Juan Pablo Herrera Arce	N.A.
DIRECTIVO	95.5%	Alba Libia Marulanda	N.A.

Mejor evaluado en general: Ana Rosa Pérez Trujillo (100% cumplimiento + 3 factores adicionales)

Mejor evaluado entre funcionarios de carrera administrativa: Gloria María Ospina Aristizábal

Promedio de calificación funcionarios carrera administrativa: 97.8%

Promedio de calificación funcionarios de libre nombramiento y remoción: 88.5%

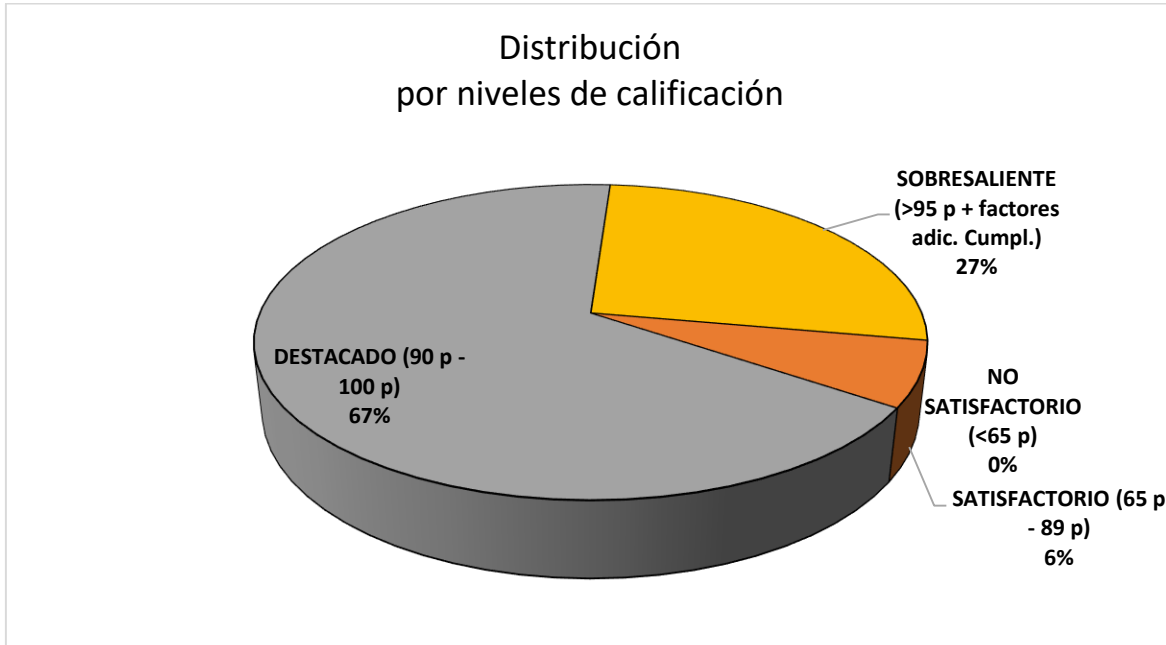
Promedio de evaluación de acuerdos de gestión de directivos: 95.5%

Promedio de calificación funcionarios provisionales: 97.5%

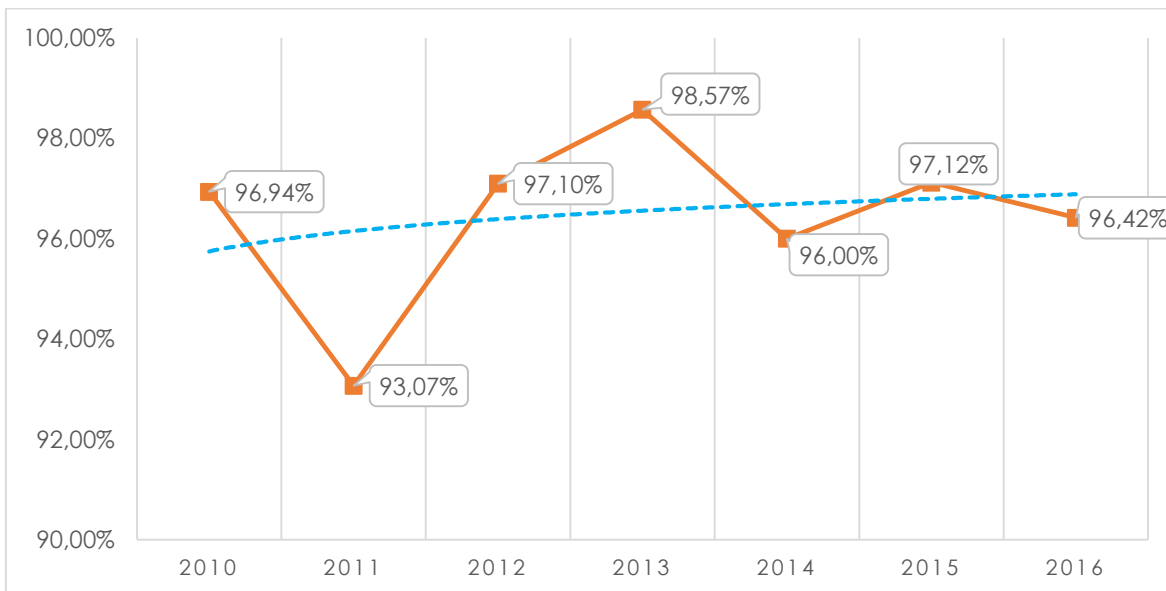
**Promedio de calificación total incluyendo directivos: 96.42 %**

**CALIFICACIONES POR DEPENDENCIA**

1. Promedio de calificación dependencia de Rectoría: 90%
2. Promedio de calificación dependencia de Vicerrectoría: 97.67%
3. Promedio de calificación dependencia de Secretaría General: 97.8%



**HISTÓRICO PROMEDIO EVALUACIÓN DESEMPEÑO ÚLTIMOS SIETE AÑOS 2010 – 2016 \***



\* Promedio general incluyendo directivos

## ANÁLISIS EVALUACIONES DE DESEMPEÑO

### FORTALEZAS:

- Gran nivel de cumplimiento de los compromisos laborales basados en la definición del manual específico de funciones y competencias laborales y en los planes de la entidad.
- Cumplimiento satisfactorio de los compromisos comportamentales definidos en todos los niveles jerárquicos.
- La metodología de evaluación del desempeño laboral se está aplicando sin mayores dificultades.
- La mayoría de los funcionarios quedaron evaluados entre los niveles destacado y sobresaliente de la calificación de desempeño.

### DEBILIDADES:

- Las concertaciones de compromisos laborales para las evaluaciones de desempeño en su mayoría no están sujetas al cumplimiento de los planes institucionales.

### NECESIDADES DE CAPACITACIÓN ENCONTRADAS:

- Sistema de gestión de calidad.
- Formulación de planes, programas y proyectos.
- Herramientas básicas Office y otras aplicaciones relacionadas con las Tecnologías de la información y comunicación.
- Archivística.

### PLANES DE MEJORAMIENTO INDIVIDUALES

De acuerdo a lo establecido por la entidad, cuando un funcionario obtenga una calificación definitiva menor del 80% de cumplimiento, se suscribirá un plan de mejoramiento individual, en este sentido en el año 2017 no es necesaria la suscripción de planes de mejoramiento individual por cuanto la totalidad de los funcionarios obtuvieron una calificación superior a 80% en la evaluación del 2016.

Agradezco su atención y estaré dispuesto a suministrar cualquier información adicional que usted requiera.

Atentamente,

**GERSON ORIOL TAPASCO ALZATE**

Jefe de Talento Humano

Proyectó: GOTA  
Digitó: GOTA